**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків**

Чіткого і загальноприйнятого визначення поняття «дискурс», що охоплює всі випадки його вживання, не існує.

Так само немає однозначності і в трактуванні самого поняття дискурсу у сучасній лінгвістиці. Для визначення нашого розуміння дискурсу всі існуючі підходи можна звести до наступних:

·   Дискурс визначається через текст або текст через дискурс [1].

·   Дискурс розуміють як когнітивний процес, пов’язаний із творенням мовленнєвої поведінки.

·   Дискурс розглядається як послідовність взаємозв’язаних висловлювань, об`єднаних спільністю цільового завдання.

·   Дискурс розуміється як складна комунікативна подія.[2]

·   Дискурс тлумачиться як соціолінгвістична структура, яка твориться адресатом у конкретних комунікативних, соціальних та прагматичних ситуаціях.

·   Дискурс - це комунікативна інтеракція адресанта та адресата, яка вибувається в конкретній ситуації і спрямована на здійснення когнітивного, емоційного, фізичного та прагматичного впливу на адресата [3].

·   Дискурс визначається як зв’язний текст у сукупності з екстралінгвістичними, соціальними, прагматичними, психічними та іншими факторами.

·   Дискурс розуміється як текст - взятий в аспекті подій, як соціально направлена дія.

Отже, якщо проаналізувати все вищесказане та провести паралелі із відібраними відгуками можна зробити висновки:

1. Усі відгуки відбуваються в конкретній комунікативній ситуації.
2. Відгуки написані у формі діалогу з метою здійснення впливу на адресата.
3. Відібрані відгуки – це послідовність взаємозв’язаних висловлювань, об`єднаних спільністю цільового завдання.

Це все дає підстави вважати відібрані відгуки – дискурсом відгуків.
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**Аналіз відгуків**

На другому етапі за допомогою вільного програмного засобу для перевірки граматики та стилю для української мови «LanguageTool» було проведено додатковий аналіз відгуків.

Було виявлено такі типи помилок:

1. невідомі слова (люб, ЕгоЇсти);
2. неправильне написання слів (скоштувати, доречі, піцці, протяг, латте тощо);
3. опечатки в словах (маццарелла, зберігти, щоя);
4. калькування з російської (неврастинічка, пожалкуєте, начисляти, заказ);
5. неправильне вживання сполучників і/й/та.

Програма не розпізнала:

1. граматичні помилки (коми після вставних слів, звертань, однорідних членів речення, між частинами складнопідрядного речення; неправильне вживання тире);
2. такі орфографічні помилки (правопис частки «не», напр., не хай ).

Наступним завданням було проаналізувати відгуки за допомогою морфологічного аналізатора Language Tool. В результаті було запропоновано різні морфологічні характеристики лексем. Однак процес зняття омонімії для окремих лексем було проведено вручну, аналізуючи контекст. Для зняття омонімії важливий контекст і зв’язність слів у реченні та між реченнями. Для відгуків така зв’язність і єдність є характерною. Тому відгуки слід вважати дискурсом. Найбільше труднощів для автоматизованого морфологічного аналізатора виникало при розрізненні прислівників та складених вставних слів, сполучного слова та займенника, а також визначення називного та знахідного відмінків, що є проблемою вже синтаксичного рівня і потребує ручного аналізу.